



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании заявления обоснованным и введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина

г. Владивосток

Дело № А51-2575/2022

07 июля 2022 года

Определение вынесено и в полном объеме изготовлено 07 июля 2022 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е.В. Володькиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем Е.В. Володькиной, рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Нептун ДВ» (ИНН 2543081831, ОГРН 1152543020200) к Слученкову Александру Викторовичу (23.12.1969 года рождения, место рождения: г. Владивосток, адрес регистрации: г. Владивосток, ул. Толстого, д. 23-10, ИНН 253602928977) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены;

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Нептун ДВ» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании Слученкова Александра Викторовича несостоятельным (банкротом) и признании обоснованными требования в размере 920 111, 26 руб., в том числе: 907 833,26 руб. – основной долг; 12 278,00 руб. – госпошлина в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Слученкова Александра Викторовича.

К судебному заседанию саморегулируемая организация, из числа членов которой будет утверждаться финансовый управляющий – ассоциация арбитражных управляющих «Содружество» представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Степанова Андрея Вячеславовича требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В судебное заседание должник не явился, извещен надлежащем образом, в связи с чем, суд в порядке статьи 156 АПК РФ проводит судебное заседание в отсутствие неявившегося лица.

Суд, исследовав материалы дела, считает заявление уполномоченного органа обоснованным ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей,

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-2575/2022 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления кредитора о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.5 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Согласно абзацу 1 пункта 2 статьи 7, пункту 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств. К заявлению кредитора должны быть приложены вступившие в законную силу решения суда, арбитражного суда, третейского суда, рассматривавших требование конкурсного кредитора к должнику (пункт 3 статьи 40 Закона о банкротстве).

Таким образом, по общему правилу необходимым требованием для обращения кредитора с заявлением о признании должника банкротом является наличие решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам. Указанное решение суда не требуется в исключительных случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве.

Как следует из представленных в материалы дела документов, у Слученкова Александра Викторовича имеется задолженность перед ООО «Нептун ДВ» в размере 907 833,26 руб., указанная задолженность образовалась в результате неисполнения обязательств по договору уступки права требования от 16.06.2020 №1, заключенному между ООО «Нептун ДВ» и ООО «Морская экспедиция» в лице его генерального директора ответчика, в размере 907 833,26 рублей, судебных расходов.

16.06.2020 между ООО «Нептун ДВ» (Цедентом) и ООО «Морская экспедиция» (Цессионарием) заключен договор уступки права требования №1 (далее по тексту решения - договор цессии), по условиям которого истец уступил, а третье лицо приняло право требования к ООО «ПМЛК» исполнения обязательств, возникших на основании агентского договора от 04.07.2017 №30 на общую сумму 1 694 431 рубль.

Согласно п. 8.5 договора цессии, законный представитель Цессионария (генеральный директор, подписавший договор от его имени, Слученков А.В.) на основании ст.ст.361-367 ГК РФ выступает поручителем в полном объеме за юридическое лицо (Цессионария) по договору цессии и гарантирует, что исполнение обязательств, взятых на себя Цессионарием, будет добросовестным и в срок. При нарушении Цессионарием положений договора цессии его поручитель несет полную солидарную ответственность. Срок действия поручительства три года с момента заключения договора цессии.

Истец надлежащим образом исполнил обязательства по договору цессии, передав в ООО «Морская экспедиция» первичные документы, подтверждающие уступаемое право, в то время как Цессионарий оплату по договору цессии произвел ненадлежащим образом, не в полном объеме и с нарушением сроков.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 11.01.2021 по делу А51-17294/2020 с ООО «Морская экспедиция» в пользу истца взыскано 90 783 рубля основного долга. Решением Арбитражного суда Приморского края от 05.07.2021 по делу А51-4201/2021 с ООО «Морская экспедиция» в пользу истца взыскана оставшаяся задолженность по договору цессии в размере 817 050,26 рублей.

Таким образом, общая задолженность по договору цессии составляет 907 833,26 рубля.

Вступившим в законную силу заочным решением суда с Слученкова Александра Викторовича в пользу ООО «Нептун ДВ» взыскана сумма задолженности в размере 907 833,26 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 278 рублей.

Таким образом, на дату рассмотрения обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом его задолженность перед кредитором, составляет более 500 000 рублей и срок, в течение которого не были исполнены обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения, то есть имеются признаки несостоятельности (банкротства) гражданина-должника. Доказательств отсутствия задолженности либо ее наличия в меньшем размере суду в нарушение статьи 65 АПК РФ не представлено.

В соответствии с частью 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Приняв во внимание изложенное, арбитражный суд приходит к выводу об обоснованности заявления ООО «Нептун ДВ».

При проверке обоснованности заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании должника банкротом арбитражный суд, в силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве устанавливает размер требования и определяют очередность его удовлетворения.

Суд, проверив обоснованность заявленного требования, приходит к выводу о наличии оснований для включения его в реестр требований кредиторов должника.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве устанавливает исключение из общего правила и предусматривает право суда по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.3 Закона о банкротстве.

Правовая норма статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае признания заявления о признании должника-гражданина обоснованным по общему правилу допускает только введение в отношении такого должника процедуры реструктуризации долгов. Исключением из этого правила, допускающим возможность применения по результатам рассмотрения обоснованности заявления кредитора о признании гражданина банкротом процедуры реализации имущества должника, является предусмотренный пунктом 8

статьи 213.6 Закона о банкротстве случай, когда должник-гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, и заявил ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Избрание процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, императивно предопределено законодательством о банкротстве и не зависит ни от финансово-экономического состояния должника, ни от того, кто (должник, кредитор или уполномоченный орган) обратился в суд с заявлением о признании должника банкротом, ни от того, какую первую процедуру банкротства просит ввести лицо, обратившееся в арбитражный суд с заявлением о признании должника-гражданина банкротом.

Нормы действующего законодательства о банкротстве, предусматривающие требования к содержанию заявления о признании должника банкротом и к документам, прилагаемым к такому заявлению (статьи 37 - 41, 213.4, 213.5 Закона о банкротстве), не содержат требований на указание в заявлении о признании должника банкротом первой процедуры банкротства, которую заявитель просит ввести в отношении должника, что соотносится с императивной предопределенностью первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина.

Бесперспективность реструктуризации не может быть констатирована арбитражным судом в отсутствие доказательств предшествующей достаточной и добросовестной активности должника в получении дохода, как источника для погашения требований кредиторов. Указанная процедура направлена на обеспечение баланса интересов как должника, так и его кредиторов. Исходя из плана реструктуризации, кредиторы вправе рассчитывать на предполагаемые по обстоятельствам его составления будущие доходы неплатежеспособного должника. Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учётом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов.

Таким образом, проанализировав имеющиеся материалы дела, проверив основания обращения кредитора в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, приняв во внимание характер и срок неисполненных обязательств, отсутствие в материалах дела доказательств отсутствия у должника источников дохода, в отсутствие ходатайства самого должника о введении в отношении него процедуры реализации, руководствуясь пунктом 8 статьи 213.6, пунктами 1, 2 статьи 213.13 Закона о банкротстве арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения реструктуризации его долгов наступают последствия, предусмотренные статьей 213.11 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В материалы дела поступили сведения от заявленной уполномоченным органом саморегулируемой организации о соответствии кандидатуры Степанова Андрея Вячеславовича, выразившего согласие на участие в рассматриваемом деле о банкротстве, требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Исследовав материалы дела, суд на основании статей 45 и 213.9 Закона о банкротстве утверждает финансовым управляющим должника Степанова Андрея Вячеславовича, не являющегося лицом, которое в соответствии с пунктом 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве не может быть утверждено арбитражным управляющим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему выплачивается вознаграждение в размере 25000 рублей единовременно за процедуру. Денежные средства в указанном размере внесены уполномоченным органом на депозит суда.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «Нептун ДВ» о признании несостоятельным (банкротом) Слученкова Александра Викторовича (23.12.1969 года рождения, место рождения: г. Владивосток, адрес регистрации: г. Владивосток, ул. Толстого, д. 23-10) признать обоснованным.

Ввести в отношении Слученкова Александра Викторовича процедуру реструктуризации его долгов сроком на пять месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Степанова Андрея Вячеславовича, наделив его полномочиями и возложив обязанности, предусмотренные пунктами 7, 8 статьи 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 (двадцать пять тысяч) руб. единовременно за проведение процедуры.

Признать обоснованными и включить требование общества с ограниченной ответственностью «Нептун ДВ» в размере 920 111, 26 руб., в том числе: 907 833,26 руб. – основной долг; 12 278,00 руб. – госпошлина в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Слученкова Александра Викторовича.

Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на 08 декабря 2022 года на 09 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: Приморский край, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д.27, каб. 114.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". В ходе процедуры действуют ограничения и на должника возлагаются обязанности, предусмотренные п. 9 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Истребовать из Департамента записи актов гражданского состояния Приморского края сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и его супруга (бывшего супруга). Указанные сведения выдать финансовому управляющему на руки (Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденный Президиумом Верховного суда Российской Федерации от 07.04.2021 г.).

Обязать Главное управление Росгвардии по Приморскому краю предоставить финансовому управляющему имеющиеся сведения о должнике.

Обязать ФНС России предоставить финансовому управляющему сведения об участии должника, супруга(и) должника в уставном капитале хозяйственных обществ, о доходах должника, супруга(и) должника за три года, предшествующие дате возбуждения настоящего дела.

Обязать Центр ГИМС Главного управления МЧС России по Приморскому краю, Государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники по Приморскому краю, Управление ГИБДД ГУ МВД России по Приморскому краю предоставить финансовому управляющему сведения об имуществе должника и супруга(и) должника.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Пятый арбитражный апелляционный суд, путем подачи жалобы через Арбитражный суд Приморского края.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 09.01.2022 22:09:01
Кому выдана Володькина Елена Викторовна

Е.В. Володькина